

**HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13
10 000 ZAGREB**

Split, 02. srpnja 2010. godine

PREDMET: Javna rasprava_Javni poziv za prikupljanje prijedloga izmjena Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji

- *Komentari tvrtke H1 TELEKOM d.d.*

Poštovani,

H1 TELEKOM pozdravlja predviđenu mogućnost da se u sklopu javne rasprave zainteresirani sudionici mogu očitovati i na prijedloge operatora objavljene u prvom dijelu javne rasprave, osobito s obzirom na činjenicu da je i sam u više navrata kroz prethodne javne rasprave predlagao pružanje takve mogućnosti. Međutim, ono što smatramo potrebnim izmijeniti jest podjela trajanja javne rasprave u dva dijela. Naime, na taj način trajanje javne rasprave za dostavljanje komentara na prijedlog o kojem se odlučuje i koji je meritum javne rasprave skraćeno je sa zakonom predviđenih 30 na 14-15 dana. Takav rok smatramo neprimjerenim, odnosno izuzetno kratkim s obzirom na važnost tema koje su predmeti javnih rasprava te okolnost da je najčešće otvoreno nekoliko javnih rasprava istovremeno (gotovo sve od izuzetnog značaja za alternativne operatore) pa skraćivanje roka može rezultirati smanjenjem kvalitete dostavljenih komentara. Stoga predlažemo da javna rasprava o glavnom pitanju traje 30 dana kako i sam ZEK predviđa, ali da se komentari sudionika objavljuju onog dana kada ih HAKOM zaprimi (a ne kako je do sada bio slučaj prvog sljedećeg dana po zatvaranju javne rasprave) tako da se do isteka posljednjeg dana javne rasprave može komentirati glavni prijedlog i već objavljeni komentari sudionika. Eventualno nakon 30-dana ostaviti dodatnih 7 za očitovanje samo na objavljene prijedloge sudionika.

OČITOVANJE NA PRIJEDLOG IZMJENA HT-a:

Ad 2.)

Slažemo se s predloženom dopunom uz obvezu da se u dopuni definiraju slučajevi koji se smatraju pogreškama u tehnološkom procesu.

Ad 4.)

Ne prihvaćamo uvođenje novog pojma „Pomoćni razdjelnik „ !
S tehničke strane Pomoćni razdjelnik je samo još jedno mjesto mogućih grešaka kod uspostave zakupa ULLa. Smještaj takvog razdjelnika traži dodatan prostor što će biti još jedan od argumenata T-Comu da odbije Operatore kod podnošenja zahtjeva za zakupom kolokacijskog prostora. Ugradnja Pomoćnog razdjelnika donosi i dodatan bespotreban trošak za Operatore.

Ad 5.)

Ne prihvaćamo pojam pomoćni razdjelnik i u nastavku sve što je vezano uz njega (MDF-K).

Ad 6.)

Ne prihvaćamo pojam pomoćni razdjelnik i u nastavku sve što je vezano uz njega (MDF-K).

Ad 8.)

Ne prihvaćamo predloženu dopunu! Veličinu Operativne rezerve na završnoj točki treba striktno definirati, a ne je prepustiti „iskustvenim „ procjenama.

Ad 10.)

Ne slažemo se sa prijedlogom prihvaćanja učinkovitosti manje od 100% zbog više nego dovoljno dugih rokova za izdvajanje parice. Nastojanja daljnje liberalizacije tržišta i usklađivanja sa standardima Europske unije nameće znatno kraće rokove izdvajanja parice od trenutno važećih u Hrvatskoj. Učinkovitost manja od 100% pri tako dugim rokovima realizacije nije prihvatljiva. Također, prihvaćanjem 95% uspješnosti realizacije zahtjeva za zakupom parice, kao etalonom ne motiviramo T-Com da se postignu bolji rezultati.

Ad 13.)

Ne prihvaćamo! Obračunski period za naplatu korištenja parica je 30 dana. Predlažemo da se i učinkovitost otklonjenih kvarova obračunava na mjesečnoj osnovi.

Ad 16.)

Predloženo je neprihvatljivo! Do sada je T-Com inzistirao da on izvodi radove na posrednom i prijenosnom kabelu, a sada želi odgovornost za izvedene radove prenijeti na Operatore.

Ad 20.)

Nije prihvatljivo brisanje predloženog stavka. Potrebno je ostaviti korisniku mogućnost za odgodu realizacije usluge zbog nepredviđenih okolnosti. Ova izmjena išla bi direktno na štetu korisnika što je čini neprihvatljivom.

Ad 21.)

Ne prihvaćamo! Rok od 20 dana za isporuku metalne parice koja se trenutno ne koristi je predug. Predlažemo da rok bude jednak za paricu koja se trenutno koristi i za onu koja se trenutno ne koristi . Primjerenim rokom smatramo 10 dana.

Ad 24.)

Ne slažemo se da se bilo kojem operatoru daje pravo da preuzima parice bez suglasnosti prethodnog operatora korisnika.

Ad 26.)

vezano za Ad 24

Ad 29.)

Prijedlog da se rok produži sa 5 na 30 dana je neprihvatljiv jer znači u konačnici produženje uspostave kolokacije za 30 dana. Objašnjenje T-Com-a posebno nema smisla jer su svi Operatori već uspostavili znatan broj kolokacija i prema T-Com-u nema više brojnih zahtjeva.

Ad 36.)

Stavak 10. čl.10.1. Fizička kolokacija, izmijenjen i dopunjen na način kako je predložio HT potrebno je preformulirati na način da T-Com nije dužan naknaditi štetu samo na opremi onog operatora korisnika Standardne ponude koji redovito ne podmiruje trošak ugradnje i korištenja klimatizacijske opreme te da takva okolnost ne smije utjecati na obvezu T-Coma prema ostalim operatorima koji su uredni u podmirivanju učinjenih troškova.

Ad 39.)

Smatramo da je dovoljno da operator korisnik ugovori ugradnju klima uređaja s ovlaštenom firmom pri čemu je nadzor T-Com-a apsolutno nepotreban/suvišan.

Ad 41.)

Za postojeće kolokacije predlažemo da se umjesto ugradnje kontrolnih brojila (s obzirom da bi isto predstavljalo znatno financijsko opterećenje za alternativne operatore) uvede model kontrolnih mjerenja; periodično mjerenje potrošnje.

Ad 70.)

Predloženi način izmjene čl. 14.2. st. 5., 6. i 7. je prihvatljiv ukoliko se na svim mjestima gdje se spominje instrument osiguranja plaćanja iza riječi instrument osiguranja plaćanja dodaju riječi: „*sukladno st.1. ovog članka*“, a kako bi se izbjegle dvojbe oko mogućih instrumenata osiguranja plaćanja.

Ad 77.)

Predložena izmjena nije prihvatljiva. U slučaju ev. prihvaćanja nužno je u SP navesti i tekst iz obrazloženja HT-a u kojem se vidi da je predložena opcija trajnog isključenja moguća tek nakon iscrpljivanja svih mogućih instrumenata osiguranja plaćanja kao i navesti da će u takvom slučaju trajno isključenje nastupiti nakon proteka roka od 30 dana od dana primitka pisane obavijesti.

Ad 84.)

Smatramo nepotrebnim radi izbjegavanja nejasnoća nadodati predloženu rečenicu budući je obveza tajnosti podataka jasno regulirana mjerodavnim zakonima RH.

Ad 86.)

Smatramo neprihvatljivim određivati Operatoru Korisniku način i tehnike kojima će kod svojih suradnika i pomoćnika osigurati tajnost podataka. Ovu odredbu držimo i nepotrebnom jer bi za slučaj kršenja odredbi o tajnosti Povjerljivih podataka od strane Operatora korisnika isti bio odgovoran bez obzira na okolnost koji je njegov radnik ili suradnik prekršio odredbe o tajnosti te da li je s istim o tome sklopio ugovor ili koji drugi pravno obvezujući akt.

Ad 88.)

Predlažemo izmijeniti T-Com-ov prijedlog na način da stavak 6., čl.3. u Ugovoru o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji glasi: „Rok za uspostavu kolokacije počinje teći od dana ispunjenja financijske obveze od strane Operatora korisnika.“

Navedeno iz razloga što hipotetski „provjera ispunjenja“ od strane T-Com-a može trajati neograničeno dugo.

Ad 89.)

U članku 11.st. 6. SP potrebno je izmijeniti dva tip felera i to:

ULLh1 = broj svih planiranih zahtjeva za uprednim metalnim paricama za širokopojasne prijenosne tehnologije u trećem mjesecu slijedećeg perioda

ULLh2 = broj svih planiranih zahtjeva za uprednim metalnim paricama za širokopojasne prijenosne tehnologije u trećem mjesecu slijedećeg perioda

ispod ULLh1 treba stajati u prvom mjesecu umjesto u trećem
ispod ULLh2 treba stajati u drugom mjesecu umjesto u trećem.

Za napomenuti je i da ukoliko se prihvati prijedlog HT-a pod točkom 89. u stavku 5. čl. 14.2. potrebno je rok od 30 dana produžiti na 60.

Ad 90.)

Ispred točke potrebno je dodati riječi „sukladno čl. 14.2. st.1. Standardne ponude“.

Ad 95.)

„Ostatak troškova bit će obračunat po predaji kolokacijskog prostora Operatoru korisniku Standardne ponude i dospijevaju na plaćanje 30 dana od dana izdavanja računa od strane T-Coma.“

Protivimo se predloženoj izmjeni HT-a te smatramo da u Ugovoru o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji, Prilog 2., čl.1.2. st.4. treba glasiti kao i do sada („... od dana SLANJA računa...“) iz razloga što bi T-Com ionako trebao poslati račun čim ga izda pa nema smisla prihvatiti predloženu izmjenju i time stvoriti potencijalni rizik neslanja izdanog računa.

Ad 96.)

Protivimo se predloženoj izmjeni iz istih razloga navedenih za ad 95.

Ad 97.)

Protivimo se predloženoj izmjeni istih razloga navedenih za ad 95.

Ad 98.)

Predloženi novi stavak 4. prihvatljiv je uz sljedeće izmjene:

b) Rok dospijeća plaćanja računa je 30 dana od datuma izdavanja računa.

Rok dospijeća plaćanja mora iznositi 60 dana, a riječ IZDAVANJA potrebno je zamijeniti riječju SLANJA.

e) Prigovori koji se odnose na iznos računa podnose se T-Comu u pisanom obliku u roku od 30 dana od dana izdavanja računa. Iznos računa smatra se prihvaćenim ukoliko prigovor nije podnesen u navedenom roku. Prigovor mora sadržavati sporni iznos po svakoj stavci računa odnosno specifikacije za usluge koje se zbirno iskazuju na računu, a koji je predmet prigovora.

Predlažemo u drugom redu riječ IZDAVANJA zamijeniti riječju ZAPRIMANJA.

g) Za osporeni dio računa primjenjuje se sljedeći postupak verifikacije. Ugovorna strana koja izdaje račun će:

- u roku od 3 dana od primitka pisane obavijesti o osporavanju potvrditi primitak navedene obavijesti
- izvršiti odgovarajuću istragu osporavanog dijela stavki računa/specifikacije u roku od 10 dana po primitku obavijesti o osporavanju i o rezultatima istrage obavijestiti Operatora korisnika Standardne ponude.

Ukoliko ne potvrdi ili se ne očituje potrebno je utvrditi da će se osporavanje smatrati prihvaćenim.

Ukoliko se prigovor Operatora korisnika Standardne ponude odnosi na ugovorene ili odobrene uvjete od strane nadležnog regulatornog tijela, prigovor se odbacuje i Operator korisnik Standardne ponude je dužan odmah platiti puni iznos računa. U protivnom T-Com zadržava pravo privremene obustave usluga, sukladno članku 17. ove Standardne ponude.

Prethodnu rečenicu predlažemo izmijeniti na način da ista glasi:

„Ukoliko se prigovor operatora korisnika Standardne ponude odnosi na ugovorene ili odobrene uvjete od strane nadležnog regulatornog tijela, prigovor se odbacuje i operator korisnik Standardne ponude je dužan u roku dospijeća platiti puni iznos računa.“ ili istu definirati na neki drugi način, ali da nedvojbeno proizlazi da će račun smatrati u cijelosti ispravnim te se tako i tretirati u smislu plaćanja.

i) Ukoliko Operator korisnik Standardne ponude ne podmiri svoja dospjela i neosporena dugovanja u roku 30 dana od slanja pisane opomene, T-Com će primijeniti postupak naplate potraživanja iz dostavljenih instrumenata osiguranja plaćanja.

Potrebno je riječ SLANJA zamijeniti riječju ZAPRIMANJA.

j) Ukoliko se ne može naplatiti iz instrumenata osiguranja plaćanja, T-Com može privremeno obustaviti pružanje usluge ukoliko Operator korisnik Standardne ponude ne podmiri bilo koji dugovani i neosporeni račun za usluge iz ove Standardne ponude u roku od 30 dana od slanja pisane opomene.

Potrebno je riječ SLANJA zamijeniti riječju ZAPRIMANJA.

**OČITOVANJE NA OBJAVLJENE PRIJEDLOGE ZAPRIMLJENE U PRVOM DIJELU TRAJANJA
JAVNOG POZIVA:**

U odnosu na prijedloge objavljene u prvom dijelu trajanja javnog poziva, priklanjamo se stajalištima iznesenim u navedenim prijedlozima, poglavito u dijelovima koji se odnose na predložene cijene.

S poštovanjem,
H1 TELEKOM d.d.